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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 28 марта 2025 года

И. о. мирового судьи судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (628481 Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г.Когалым ул. Мира, 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Бекова Рагиба Дуньям Оглы, \*, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

28.03.2025 года в 03 час. 55 мин. в г. Когалыме по адресу: ул. Бакинская, д. 17 «А» был выявлен гр. Беков Р.Д.о. у которого имелись внешние признаки возможного наркотического опьянения (зрачки неестественного размера, изменения цвета кожных покровов, поведение не соответствующее обстановке). Гр. Беков Р.Д.о. находясь по адресу: г. Когалым, ул. Бакинская, д. 17 «А», 28.03.2025 г. в 04 час. 01 мин. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения отказался, то есть не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употребил наркотическое средство или психотропные вещества без назначения врача.

Беков Р.Д.о. при рассмотрении дела вину признал.

Мировой судья, заслушав Бекова Р.Д.о., исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 № 297744 об административном правонарушении от 28.03.2025 г., в котором изложены обстоятельства совершения Бековым Р.Д.о. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; письменное объяснение Бекова Р.Д.о. от 28.03.2025, согласно которым от дачи каких-либо объяснений оказался, руководствуясь ст. 51 Конституции РФ; рапорт полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Когалыму от 28.03.2025, , который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; протокол направления на медицинское освидетельствование от 28.03.2025, согласно которому пройти медицинское освидетельствование Беков Р.Д.о. отказался; протокол о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протокол о задержании лица от 28.03.2025 г., из которых следует, что Беков Р.Д.о. был доставлен в ОМВД России по г. Когалыму и задержан 28.03.2025 в 03 час. 30 мин.; справкой на лицо по учетам СООП, видеозапись, и оценив изложенное в совокупности, считает, что Беков Р.Д.о. виновен в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Действия Бекова Р.Д.о. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Бекова Р.Д.о. предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

К отягчающим административную ответственность обстоятельствам в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородных правонарушений.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает личность и имущественное положение Бекова Р.Д.о., характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, нигде не работает, постоянного дохода не имеет, в связи с чем, мировой судья и считает возможным и целесообразным назначить ему наказание в виде административного ареста с возложением обязанности пройти диагностику в наркологическом отделении при  
БУ «Когалымская городская больница».

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

В силу ч. 3 ст. 3.9 КоАП РФ и ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Бекова Рагиба Дуньям Оглы признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 02 (двое) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок наказания Бекову Р.Д.о. исчислять с 28.03.2025, зачесть в срок отбывания наказания срок административного задержания с 03 час. 30 мин. 28.03.2025 г.

Возложить на Бекова Р.Д.о. обязанность пройти диагностику в наркологическом отделении при БУ «Когалымская городская больница» (ул. Молодежная, д.19 г. Когалым Ханты-Мансийский автономный округ – Югра) в течение десяти рабочих дней с момента вступления постановления в законную силу.

Контроль за исполнением обязанности Бекова Р.Д.о. пройти диагностику в наркологическом отделении, возложить на ОКОН ОМВД России по г. Когалыму.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья подпись Н.В. Олькова